ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес 06 октября 2025 года

Мировой судья судебного участка № 6 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Сенотова ..., ...паспортные данные, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, водительское удостоверение № ... ...,

установил:

фио 01.08.2025 в 21 час. 13 мин. следуя по адрес напротив мкр.2, д.45 в адрес управлял транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля ...», государственный регистрационный знак ..., с явными признаками опьянения, и 01.08.2025 в 21:51, по адрес напротив ... в адрес не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее -ПДД РФ), при этом действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния.

Определением мирового судьи судебного участка № 2 Урайского судебного района адрес - адрес от 14.08.2025 ходатайство фио о рассмотрении дела по месту его жительства удовлетворено, дело об административном правонарушении передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 3 Ханты-Мансийского судебного района адрес по подведомственности.

В соответствии с ч.5 ст.4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 и п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие фио

Ответственность по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, характеризуется действием и выражается в отказе фио от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действующая процедура освидетельствования лица на состояние опьянения предусматривает обязательное направление на медицинское освидетельствование водителя транспортного средства при наличии [достаточных оснований](#sub_103) полагать, что данный водитель находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Виновность фио по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается исследованными судом доказательствами, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86 ХМ № 642847 от 01.08.2025, составленным с участием фио;

-протоколом серии 86 ПК № 087273 от 01.08.2025 об отстранении фио от управления транспортным средством, основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что фио находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта);

-протоколом серии 86 НП № 043064 от 01.08.2025 о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому фио отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

-протоколом серии 86 СП № 074165 от 01.08.2025 задержания транспортного средства;

-рапортами инспекторов ДПС по обстоятельствам отказа фио от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-видеозаписью, содержащейся на CD-R диске.

Собранные по делу доказательства отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

С учетом изложенного, мировой судья считает вину фио по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения доказанной.

Согласно материалам дела фио имеет водительское удостоверение серии ... номер ... согласно справке о результатах проверки привлекаемого лица по ФИС ГИБДД-М не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями 2,4,6 ст.264 или ст.264.1 УК РФ.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - как невыполнение водителем, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, не установлены.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает его личность, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, его имущественное положение.

Учитывая положения ч. 3 ст. 26.7, п. 3 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ, компактный диск c материалами видеозаписей совершения процессуальных действий подлежит хранению при материалах дела в течение всего срока хранения дела.

На основании изложенного,руководствуясь статьями 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Сенотова ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Компактный диск c материалом видеозаписи оставить в деле в течение всего срока хранения данного дела.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в фио МВД России по ХМАО-Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты -адрес - адрес (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО 71871000 ИНН 860 1010390 КПП 860101001 кор./с 401 028 10245370000007, номер счета получателя 031 006 430 00000018700 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск адрес КБК 18811601123010001140 БИК 007162163 УИН 18810486250330001743.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио